

ondernemen
onderwijs
onderzoek

VERENIGING VAN LECTOREN

Voorwoord

Voor de Vereniging van Lectoren (VvL) is het van belang om te weten wat er speelt onder lectoren. Hiervoor organiseren we kwaliteitskringen waarin we onderwerpen bespreken die onze leden aandragen. Een andere manier om een beeld te krijgen wat er speelt, is het uitzetten van een enquête. In de maanden maart en april 2025 konden lectoren online een enquête invullen. Daarbij kregen ze ook de mogelijkheid om onderwerpen aan de VvL mee te geven.

In deze rapportage presenteren we de uitkomsten van deze survey. De uitkomsten maken duidelijk dat lectoren zich zorgen maken over de gevolgen van de bezuinigingen op de kwaliteit en positie van het praktijkgericht onderzoek aan hogescholen. Hiermee staat de innovatiekracht van ons land onder druk.

Deze en andere uitkomsten en inzichten zullen we gebruiken in gesprekken die we voeren met onder andere Regieorgaan SIA en de Vereniging Hogescholen.

Namens het bestuur van de Vereniging van Lectoren:
Katja Rusinovic, voorzitter.

Inhoudsopgave

VOORWOORD.....	2
INHOUDSOPGAVE	3
METHODOLOGISCHE VERANTWOORDING	4
DE LECTORATEN EN LECTOREN	5
OMVANG VAN LECTORATEN	7
ORGANISATIE LECTORAAT	7
ROL PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK OP HOGESCHOLEN.....	10
<i>De waarde van praktijkgericht onderzoek</i>	<i>10</i>
KWALIFICATIE ONDERZOEKERS.....	12
KWALITEITSEISEN ONDERZOEKERS.....	12
BEZUINIGINGEN	13
<i>Toelichting bezuiniging hogeschool</i>	<i>14</i>
INVLOED BEZUINIGINGEN OP LECTORATEN	16
<i>Toelichting op gevolgen bezuinigingen voor uw lectoraat.....</i>	<i>17</i>
<i>Zou u kunnen toelichten waarom bezuinigingen een negatieve invloed hebben?.....</i>	<i>17</i>
TOEKOMST PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK IN NL	18
BIJLAGE 1: DE VRAGENLIJST	20

Methodologische verantwoording

De enquête is van 4 april tot 30 april online aangeboden aan de leden van de Vereniging van Lectoren (VvL). In aanvulling daarop is de enquête via de coördinatoren van de verschillende lectorenplatforms, de directeur van SIA en via de persoonlijke contacten van de bestuursleden onder de aandacht gebracht. In totaal zijn er 204 responses op de enquête geweest waarvan niet alle volledig zijn ingevuld. In totaal waren er 161 volledig ingevulde enquêtes.

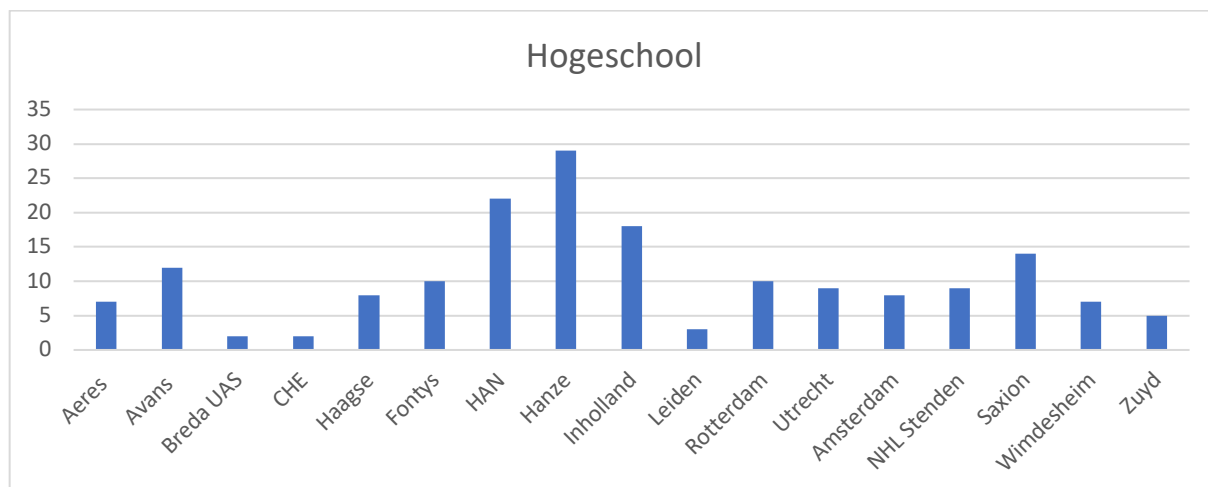
Volgens het Rathenau instituut zijn er in 2023 772 lectoren actief en besteden de hogescholen in totaal aan 447 miljoen euro aan praktijkgericht onderzoek en zijn er 1.819 fte aan onderzoekscapaciteit bij de verschillende lectoraten in Nederland ([Rathenau Instituut, 2025](#)). Ruim een kwart (26,3%) van de lectoren in Nederland heeft deze enquête ingevuld.

In deze rapportage zullen we ingaan op de achtergronden van het onderzoek van lectoren, en ook op de bezuinigingen die momenteel door het Hoger Onderwijs gaan als gevolg van de krimp van het aantal studenten en de bezuinigingen als gevolg van het beleid van de regering Schoof.

De vraag over de omvang van de lectoraten is niet volledig goed ingevuld. Slechts 82 van de 161 responses hebben deze vraag kunnen beantwoorden, waardoor er enige voorzichtigheid nodig is bij het interpreteren van deze vraag.

De Lectoraten en lectoren

De responses zijn afkomstig van 17 verschillende hogescholen (zie figuur 1)



Figuur 1: de hogeschool waar de lector werkzaam is

De lector heeft over het algemeen een vaste aanstelling (zie figuur 2).



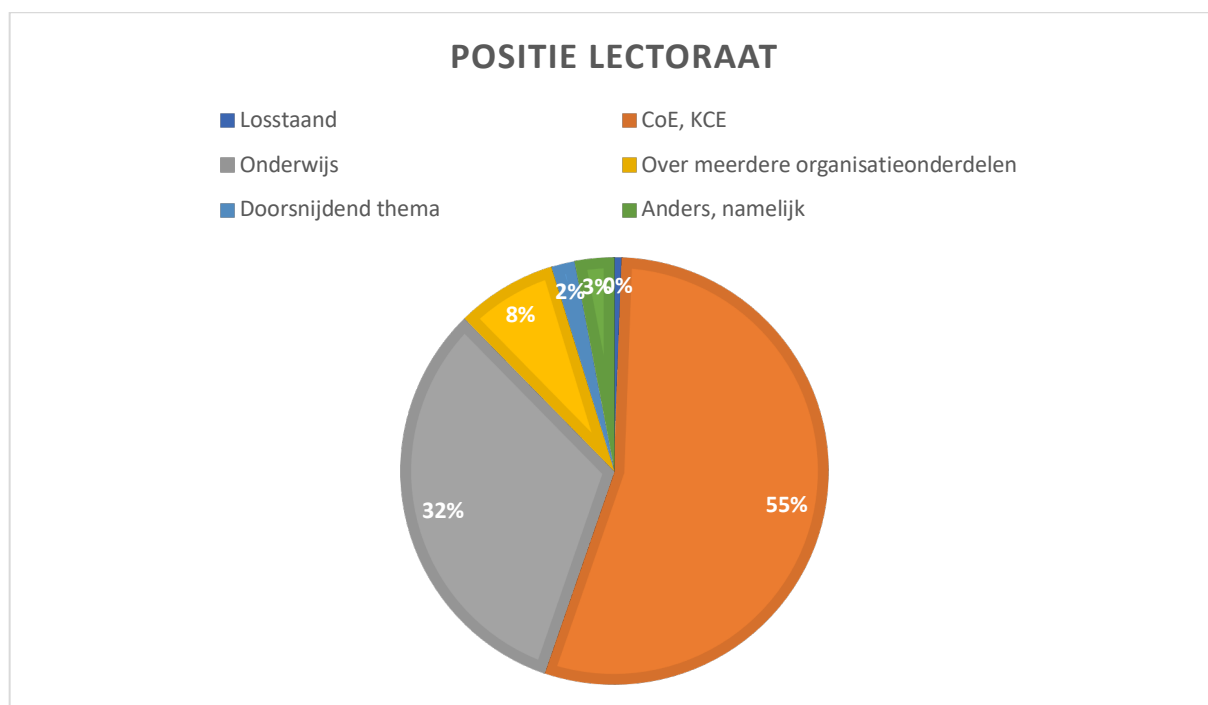
Figuur 2: tijdelijke of vaste aanstelling van de lector

Aanstellingen van lectoren zijn niet allemaal voor de volle 100%. In onderstaande wordcloud staan de functies die de respondenten hebben opgegeven die ze naast hun lectorpositie hebben

Word Cloud van Functies naast het Lectoraat



Lectoraten zijn verschillend gepositioneerd en hogescholen verschillen in de wijze waarop lectoraten zijn georganiseerd. In figuur 3 wordt dat voor dit onderzoek weergegeven.



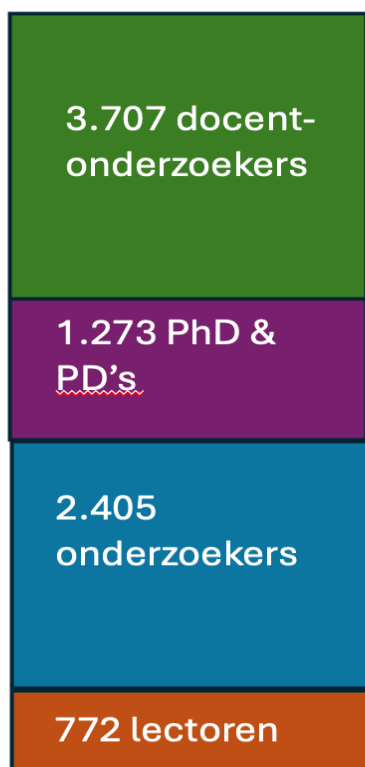
Figuur 3: positionering lectoraten (CoE, KCE respectievelijk Center of Expertise en Kenniscentrum)

Bij de meerderheid (55%) geldt dat zij onderdeel uitmaken van een Centre of Expertise/kenniscentrum, 32% is binnen een onderwijslijn, domein, academie of opleiding (cluster) betrokken. Acht procent van de respondenten geeft aan over meerdere organisatieonderdelen te zijn georganiseerd, pijlerlectoraten komen niet voor onder onze respondenten en 2% is aangesteld rond een doorsnijdend thema.

Omvang van lectoraten

De 161 lectoren die deze enquête hebben ingevuld hebben in totaal ruim 1.500 onderzoekers waaronder 267 promovendi (PhD & PD). Gemiddeld hebben de lectoren een aanstelling van 0,57¹. Gemiddeld zijn er 10 onderzoekers werkzaam bij de lectoraten van de respondenten. Als we dit extrapoleren naar de totale omvang van 772 lectoren in Nederland dan komen we op een totaal van ruim 7.300 onderzoekers en promovendi die bij lectoraten in Nederland werkzaam zijn en met de lectoren zelf op ruim 8.000 lectoren en onderzoekers die aan praktijkgericht toegepast onderzoek werken in Nederland (zie figuur 4).

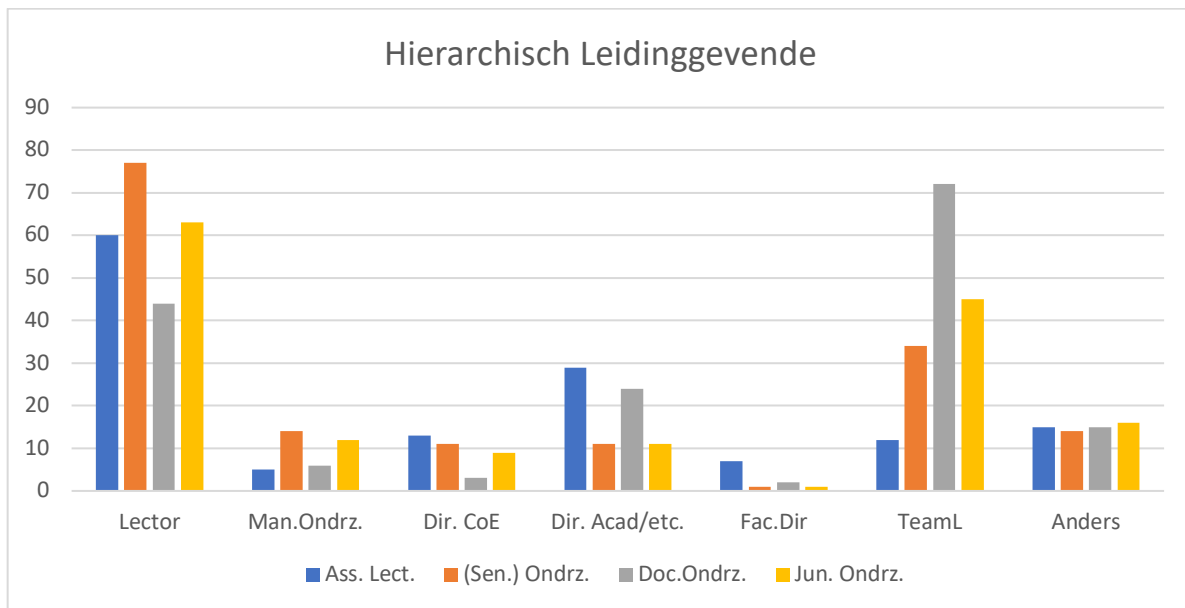
8.158 onderzoekers bij lectoraten in NL



Figuur 4: Aantal onderzoekers werkzaam bij lectoraten in NL.

Organisatie lectoraat

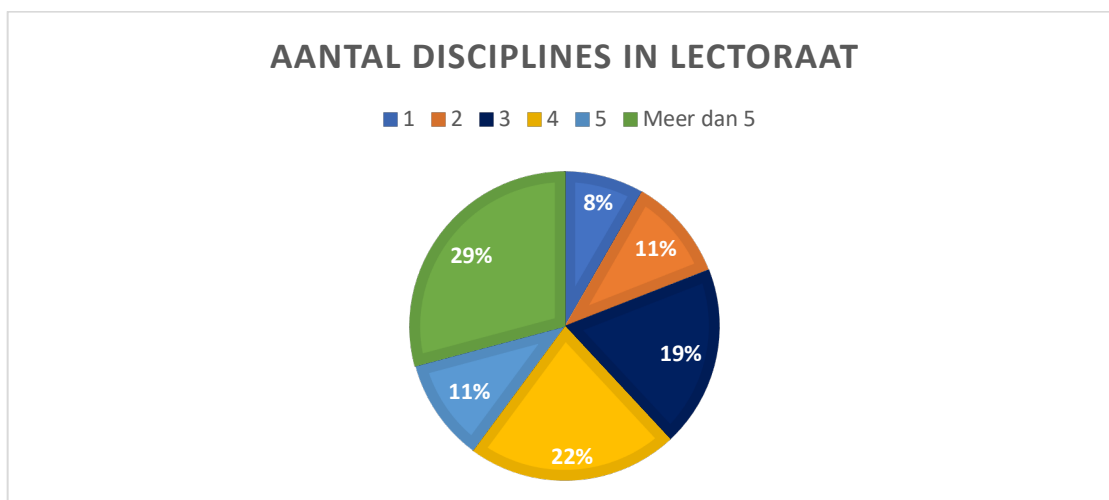
In figuur 5 wordt weergegeven wie de hiërarchisch leidinggevende is van de onderzoekers binnen een lectoraat.



Figuur 5: Hiërarchische aansturing

Voor de senior posities is de lector vaak de hiërarchisch leidinggevende, maar voor de docent – en junior onderzoekers is dit vaak de teamleider. Opvallend is dat de Centers of Expertise/kenniscentra hier nauwelijks een rol in spelen.

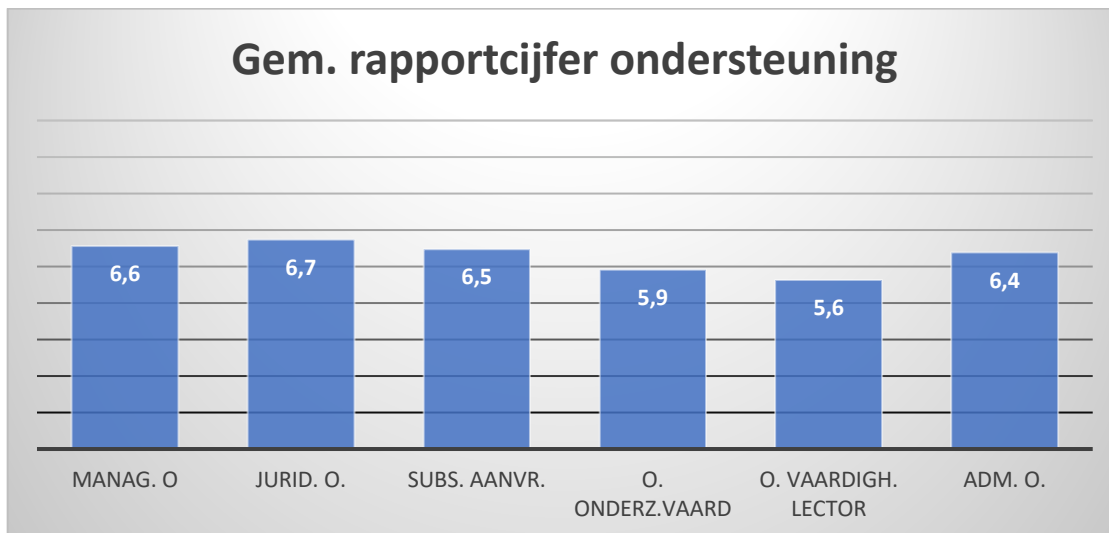
Het aantal disciplines dat binnen lectoraten is vertegenwoordigd wordt weergegeven in Figuur 6.



Figuur 6: aantal disciplines per lectoraat

Uit figuur 6 blijkt het veelzijdige van veel lectoraten in Nederland. In 70% van de lectoraten zijn minimaal 3 verschillende disciplines betrokken, in bijna 30% zelfs meer dan 5 verschillende disciplines

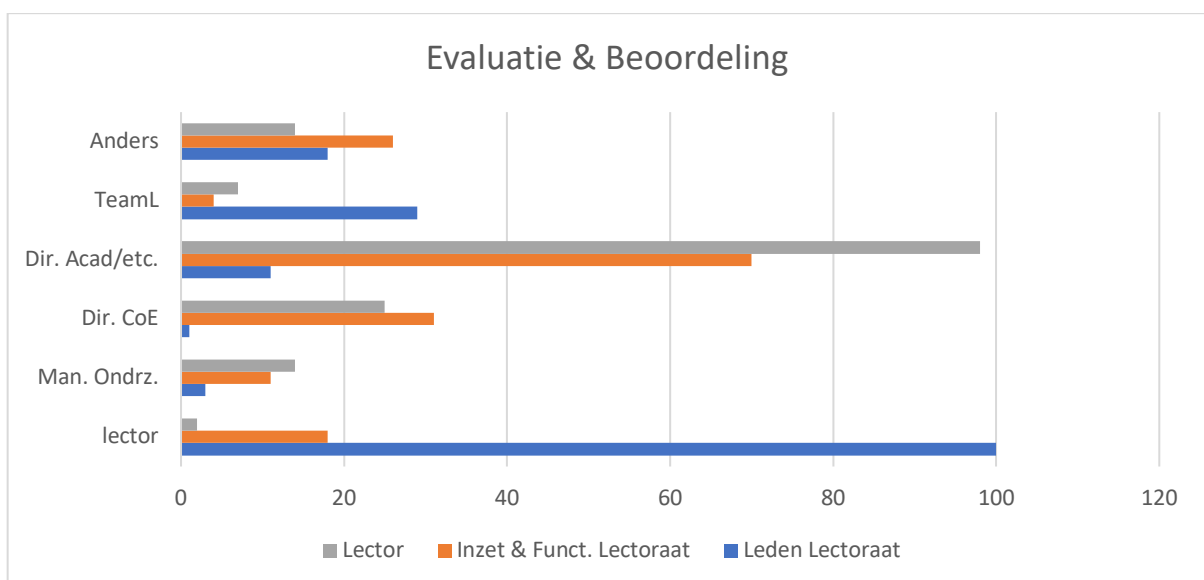
De ondersteuning die lectoraten krijgen om hun werk te kunnen doen is natuurlijk belangrijk. In de enquête is gevraagd de ondersteuning die men krijgt met een rapportcijfer te waarderen. De resultaten daarvan staan in Figuur 7.



Figuur 7: rapportcijfer van de respondenten voor de ondersteuning die men krijgt (respectievelijk management, juridische, ondersteuning bij subsidieaanvragen, ondersteuning in verwerven onderzoeksvaardigheden onderzoekers, ondersteuning bij het ontwikkelen van de vaardigheden van de lector en administratieve ondersteuning)

De respondenten zijn redelijk tevreden over de ondersteuning die men krijgt. Alleen de ondersteuning voor training van onderzoekers en ondersteuning voor de eigen vaardigheden van de lector krijgen onvoldoendes.

Wie verantwoordelijk is voor de evaluatie en beoordeling van lectoren en lectoraten wordt weergegeven in figuur 8

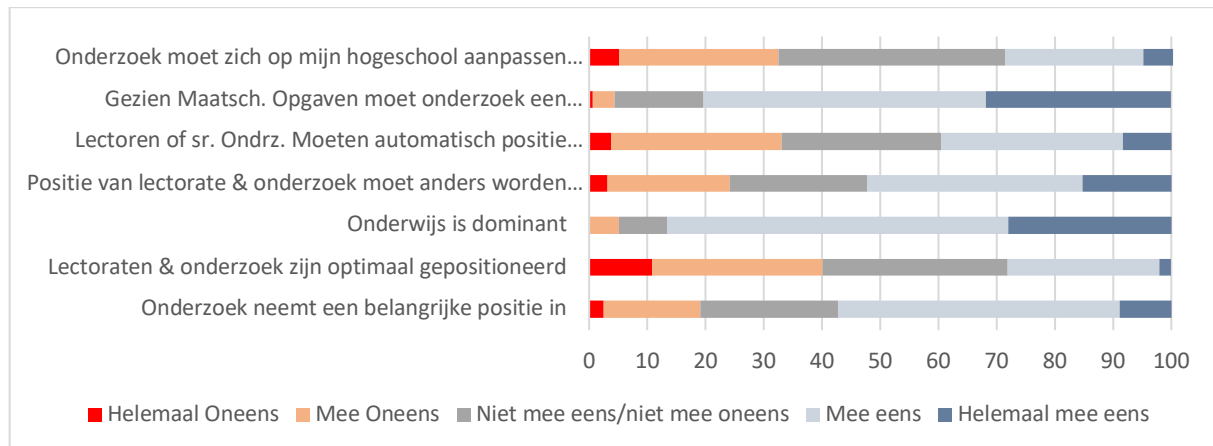


Figuur 8: evaluatie en beoordeling van lectoren en lectoraten

Uit figuur 8 blijkt dat de directeur van de academie/school veelal verantwoordelijk is voor de evaluatie en beoordeling van de lectoren en niet de directeur van het CoE of Kenniscentrum. In meerderheid is de lector verantwoordelijk voor de evaluatie van de leden van zijn lectoraat, echter dat geldt niet voor alle onderzoekers, met name docent-onderzoekers vallen vaak onder de teamleider.

Rol praktijkgericht onderzoek op hogescholen

Met een aantal Likertschaal stellingen hebben we proberen te achterhalen hoe onderzoek is georganiseerd en gepositioneerd op hogescholen. De resultaten worden weergegeven in figuur 9.



Figuur 9: positie van toegepast onderzoek en lectoraten op hogescholen (zie bijlage vragenlijst voor de precieze formulering van de verschillende items).

Uit figuur 9 zijn een aantal belangrijke conclusies te trekken. Onderwijs is op hogescholen volgens de meeste respondenten dominant en onderzoek moet zich aanpassen wat er op onderwijsgebied nodig is. Slechts een minderheid van minder dan 30% van de respondenten is van mening dat lectoraten en onderzoek optimaal gepositioneerd zijn. De respondenten vinden in grote meerderheid dat gezien de grote maatschappelijke opgaven onderzoek een belangrijkere positie zou moeten krijgen op de hogescholen.

De waarde van praktijkgericht onderzoek

In een open vraag hebben we de lectoren gevraagd naar het belang van praktijkgericht onderzoek. Alhoewel volgens sommige onderzoekers dit natuurlijk bekend is (een no-brainer) hebben 104 lectoren de moeite genomen om dit te beschrijven. Deze opmerkingen op deze openvraag is met behulp van ChatGPT hieronder samengevat in 300 woorden:

Praktijkgericht onderzoek aan hogescholen wordt breed gezien als een essentiële schakel tussen wetenschap, onderwijs en de beroepspraktijk. Het ontwikkelt toepasbare kennis die direct voortkomt uit vragen en behoeften van bedrijven, maatschappelijke organisaties, overheden en burgers. Anders dan fundamenteel onderzoek, richt praktijkgericht onderzoek zich op het verbeteren van de praktijk met oplossingen die breed inzetbaar, overdraagbaar en opschaalbaar zijn.

Lectoraten opereren in de 'quadruple helix' – samenwerking tussen overheid, bedrijven, kennisinstellingen en burgers – en zijn diep geworteld in hun regio's en sectoren. Ze blijven langdurig betrokken bij praktijkvraagstukken en bieden daardoor continuïteit, in tegenstelling tot tijdelijke consultancyprojecten. Deze nabijheid maakt het mogelijk om maatschappelijke

uitdagingen zoals de energietransitie, gezondheidszorg of onderwijsvernieuwing effectief aan te pakken.

Het onderzoek voedt niet alleen de praktijk, maar verrijkt ook het onderwijs. Studenten leren werken aan actuele vraagstukken, ontwikkelen onderzoeksvaardigheden en worden voorbereid op een snel veranderende arbeidsmarkt. Docenten worden inhoudelijk geprikkeld en blijven bij de tijd door hun rol als docent-onderzoeker. Zo versterkt het praktijkgericht onderzoek de curricula en de aantrekkelijkheid van opleidingen.

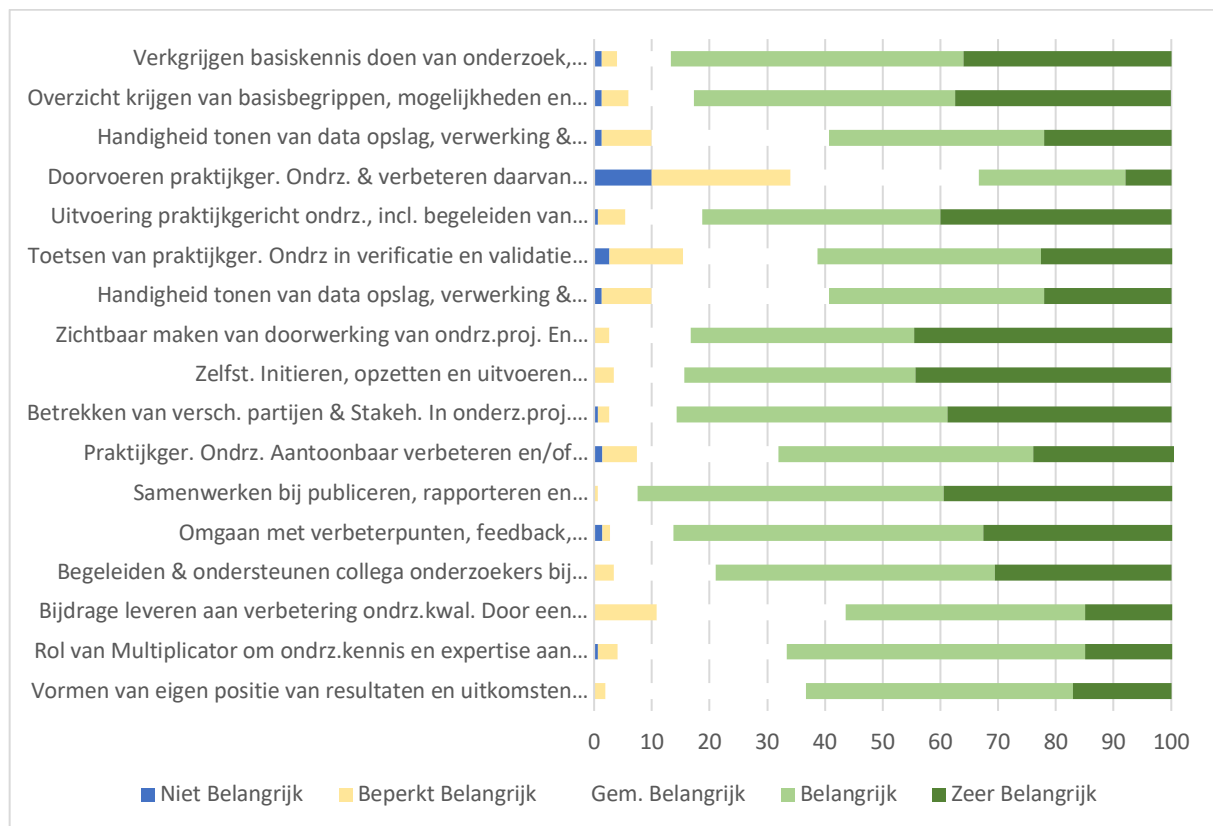
Bovendien draagt dit type onderzoek bij aan kennisvalorisatie: de vertaalslag van wetenschappelijke inzichten naar concrete toepassingen in de praktijk. Daarmee vervult het HBO een unieke rol in het kennissysteem, aanvullend op universiteiten. Het ondersteunt innovatie, vooral binnen het MKB en publieke sectoren, waar tijd en middelen voor eigen onderzoek vaak ontbreken.

Tot slot biedt praktijkgericht onderzoek ruimte voor alternatieve vormen van kennisontwikkeling, zoals actieonderzoek, ontwerpgericht en participatief onderzoek. Dit bevordert democratisering van kennis, versterkt het kritisch vermogen van professionals en draagt bij aan maatschappelijke vernieuwing.

Kortom, praktijkgericht onderzoek is waardevol voor studenten, professionals, organisaties én de samenleving als geheel.

Kwalificatie onderzoekers

Er zijn verschillende stellingen in het onderzoek voorgelegd over de vaardigheden die onderzoekers binnen een lectoraat zouden moeten hebben en hoe belangrijk zij volgens de lector zijn. De resultaten worden weergegeven in figuur 10.

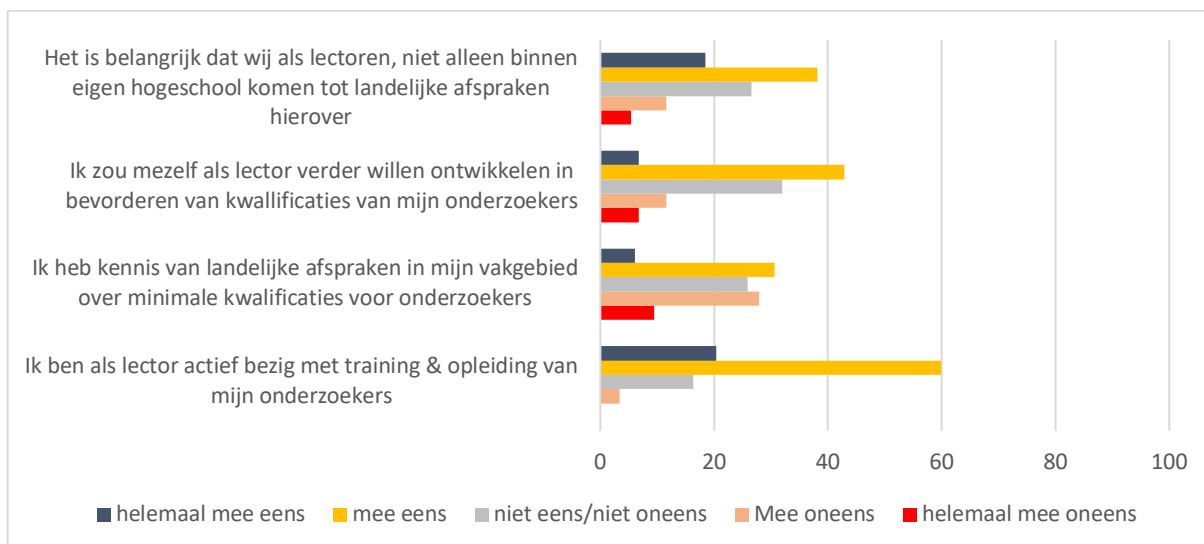


Figuur 10: onderzoeksvaardigheden leden lectoraat (zie bijlage vragenlijst voor de precieze formulering van de items)

Er is aan de respondenten gevraagd of er kwaliteitseisen voor docent-onderzoekers worden gesteld. Bijna de helft van de respondenten (48%) geeft aan dat die er zijn en dat die voldoende zijn, 16% vindt deze kwaliteitseisen onvoldoende, terwijl 36% aangeeft dat er geen kwaliteitseisen worden gesteld.

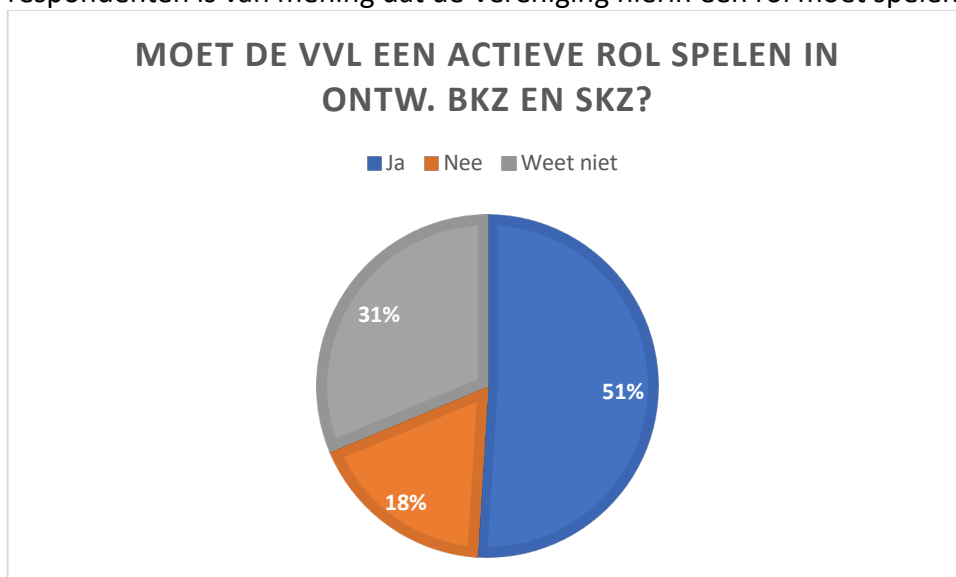
Kwaliteitseisen onderzoekers

We hebben gevraagd naar de kwaliteitseisen die aan onderzoekers worden gesteld. De antwoorden vindt u in figuur 11.



Figuur 11: kwaliteitseisen onderzoekers

Ook is gevraagd of de Vereniging van Lectoren een rol zou moeten spelen in het landelijk ontwikkelen van basiskwalificaties en seniorkwalificaties onderzoek. De meerderheid van de respondenten is van mening dat de Vereniging hierin een rol moet spelen (zie figuur 12)

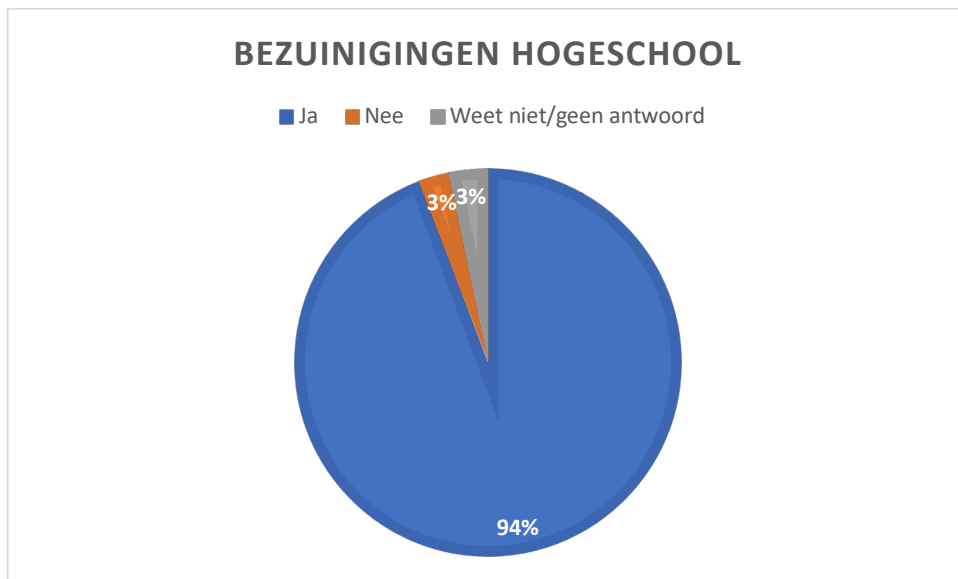


Figuur 12: actieve rol VvL in ontwikkelen onderzoekskwalificaties

Bezuinigingen

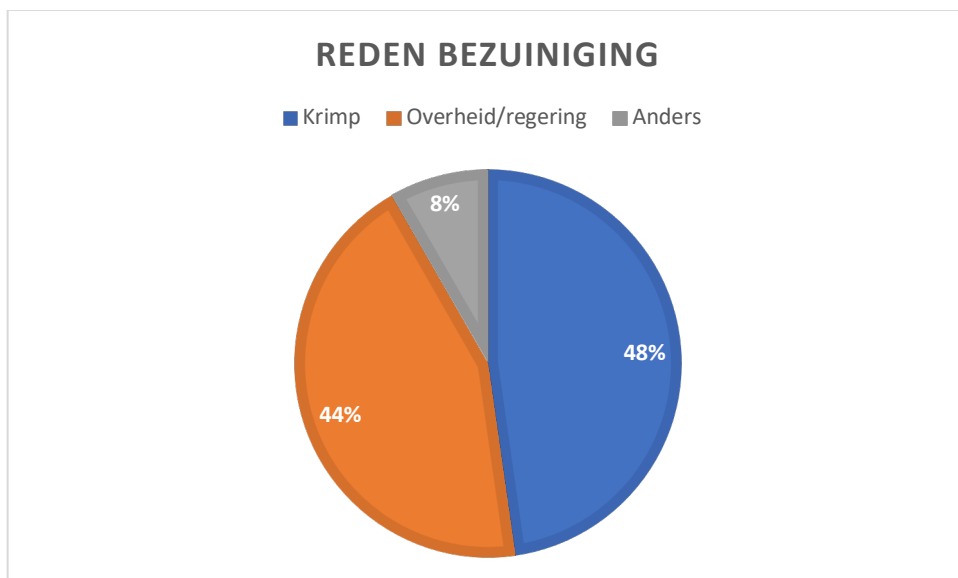
Het belangrijkste thema van deze enquête waren de bezuinigingen die momenteel het hoger onderwijs raken.

Bijna alle (94%) respondenten geven aan geconfronteerd te worden met bezuinigingen (zie figuur 13).



Figuur 13: bezuinigingen hoger onderwijs

Als reden voor de bezuinigingen worden krimp (48%) en het beleid van kabinet Schoof (44%) aangedragen (zie figuur 14).



Figuur 14: de reden van de bezuinigingen volgens de respondenten

Toelichting bezuiniging hogeschool

Door 73 lectoren is een toelichting gegeven op de bezuiniging op hun hogeschool. Met behulp van ChatGPT is daar een samenvatting van gemaakt.

De bezuinigingen op hogescholen worden veroorzaakt door een combinatie van factoren: teruglopende studentenaantallen, dalende rijksbijdragen per student, inflatie, stijgende personeelskosten en het beëindigen van tijdelijke fondsen zoals het Nationaal Programma Onderwijs (NPO). Hierdoor moeten hogescholen forse financiële tekorten opvangen en worden bezuinigingen onvermijdelijk.

In veel instellingen zijn maatregelen genomen zoals vacaturestops, het niet verlengen van tijdelijke contracten, en het verminderen van ondersteuning. Vooral opleidingen worden direct geraakt, maar ook lectoraten ondervinden gevolgen. Hoewel er formeel soms geen bezuiniging op onderzoek is, leidt druk op het onderwijs indirect tot minder ruimte voor onderzoek en minder inzet van docent-onderzoekers. Daarnaast daalt de basisfinanciering van lectoraten en stijgt de druk om extern (tweede en derde geldstroom) gefinancierd onderzoek binnen te halen.

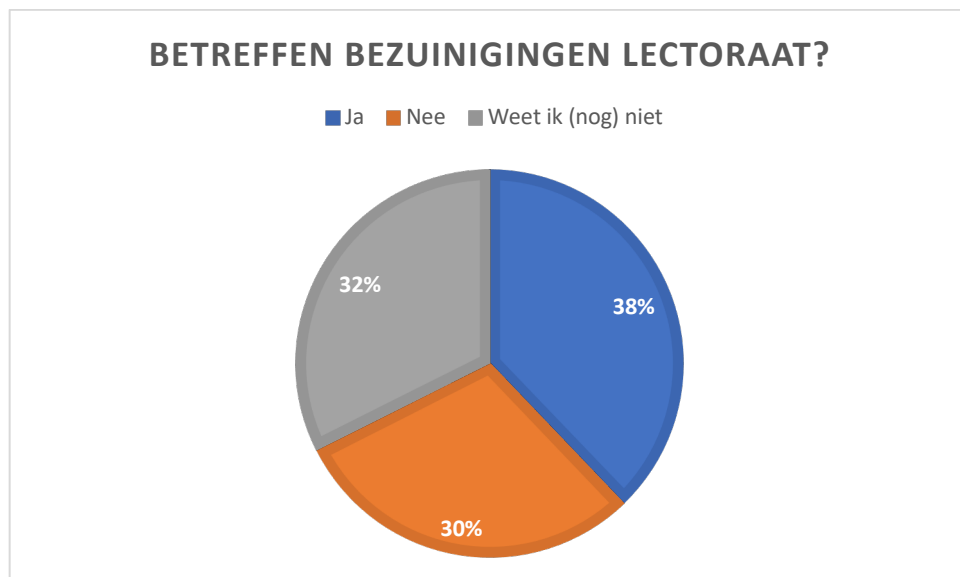
De organisatie van lectoraten verandert: afkoming op subsidies, herverdeling van middelen en centralisatie van ondersteunende diensten maken maatwerk lastiger. Dit alles bemoeilijkt het aantrekken en behouden van gekwalificeerde onderzoekers. Ook zijn er zorgen over het ontbreken van strategische sturing, de toename van bureaucratie en inefficiënt beleid. In sommige regio's verergert de situatie door demografische krimp, waardoor hogescholen met structureel minder instroom te maken hebben.

Veel lectoren melden onzekerheid over toekomstig beleid. Er wordt gewerkt aan sociale plannen, herstructureringen en reorganisaties. De noodzaak om meer te doen met minder middelen is voelbaar op alle niveaus. Lectoraten worden aangesproken op hun 'inverdienvermogen' en voelen concurrentiedruk bij het verwerven van subsidies. Dit legt extra druk op medewerkers en belemmert continuïteit en innovatie.

In deze context wordt onderzoek vaak genoemd als 'nog gespaard', maar de verwachting is dat ook daar in de komende jaren bezuinigingen voelbaar zullen worden, vooral als gevolg van nieuwe kabinetsmaatregelen en herprioritering van rijksuitgaven.

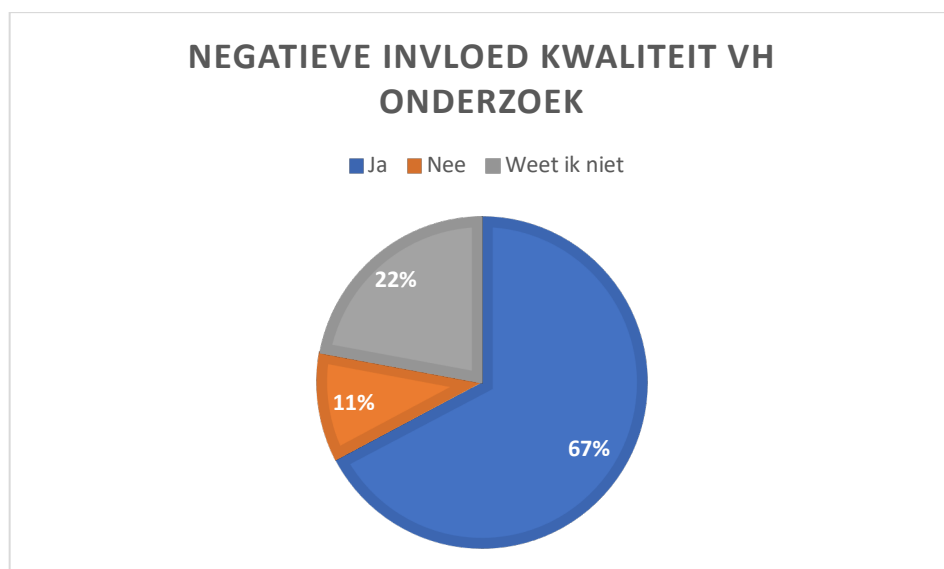
Invloed bezuinigingen op lectoraten

Alhoewel vele hogescholen nog bezig zijn om vorm te geven aan de bezuinigingen betreffen de bezuinigingen in ieder geval de lectoraten voor 32% van de respondenten, 38% van hen weten het nog niet (zie figuur 15).



Figuur 15: betreffen bezuinigingen het lectoraat?

Tweederde van de respondenten (67%) is van mening dat de bezuinigingen een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van het onderzoek (zie figuur 16).



Figuur 16: invloed bezuinigingen op de kwaliteit van het onderzoek

Gemiddeld geven vier van de tien respondenten geeft aan dat er een beroep op hen wordt gedaan om meer docent-onderzoekers aan te stellen in de lectoraten, om docenten die overtaallig zijn te kunnen behouden voor de hogeschool.

Toelichting op gevolgen bezuinigingen voor uw lectoraat

De open vraag op welke wijze betreffen de bezuinigingen uw lectoraat werd door bijna 100 lectoren beantwoordt. Met behulp van ChatGPT is daar de volgende samenvatting van gemaakt.

De bezuinigingen binnen hogescholen hebben een directe en ingrijpende impact op de lectoraten. Een terugkerend probleem is het niet verlengen van tijdelijke contracten, ook wanneer financiering via externe middelen aanwezig is. Hierdoor ontstaat discontinuïteit in onderzoeksteams en kunnen lopende projecten in gevaar komen. Tegelijkertijd is het aantrekken van nieuwe onderzoekers vrijwel onmogelijk door vacaturestops en interne invulverplichtingen.

Daarnaast leidt een afname in de basisfinanciering (eerste geldstroom) tot een grotere druk op het verwerven van externe financiering (tweede en derde geldstroom), wat lectoraten dwingt om commerciëler te opereren. Dit creëert spanningsvelden, zeker omdat administratieve en ondersteunende diensten eveneens zijn uitgekleeft. Hogere eisen aan declarabiliteit en opbrengsttargets zorgen voor toenemende werkdruk en frustratie binnen de lectoraten.

Ook de relatie tussen onderwijs en onderzoek komt onder druk te staan. Door personeelstekorten in het onderwijs worden docent-onderzoekers minder vrijgesteld voor onderzoeksactiviteiten, terwijl lectoraten tegelijkertijd geacht worden meer inverdienvermogen te genereren. De beperkte beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel maakt het moeilijk om een solide onderzoeksteam op te bouwen en te behouden. Verder leidt het niet vervangen van vertrekkende of gepensioneerde medewerkers tot kennisverlies en verminderde uitvoeringscapaciteit. Senior onderzoekers verlaten de organisatie, terwijl jongere krachten met tijdelijke contracten hun plaats innemen, wat de kwaliteit en continuïteit van het onderzoek bedreigt.

Tot slot heerst er veel onzekerheid over de toekomst van lectoraten, mede doordat beleid en prioriteiten snel kunnen verschuiven. De nadruk op 'zwarte cijfers' maakt dat inhoudelijke onderzoeksdoelen soms moeten wijken voor financiële overwegingen. Hierdoor komt de publieke taak van lectoraten als kennisontwikkelaars en bruggenbouwers met het werkveld onder druk te staan.

Zou u kunnen toelichten waarom bezuinigingen een negatieve invloed hebben?

Ruim 80 lectoren hebben gereageerd op waarom de bezuinigingen een negatieve invloed hebben. Wederom is met ChatGPT hiervan een samenvatting gemaakt:

De bezuinigingen op lectoraten hebben een breed scala aan negatieve gevolgen die zowel de uitvoering als de kwaliteit van het onderzoek raken. Een belangrijk probleem is het gebrek aan continuïteit. Tijdelijke contracten worden niet verlengd, vaste aanstellingen zijn nauwelijks mogelijk en ervaren onderzoekers verlaten de organisatie door het ontbreken van perspectief. Dit leidt tot een hoog verloop, waardoor het opbouwen van stabiele, robuuste onderzoeksteams vrijwel onmogelijk is.

Daarnaast mogen openstaande vacatures vaak alleen intern worden ingevuld, wat ten koste gaat van de inhoudelijke kwaliteit. Tegelijk neemt de werkdruk fors toe, doordat er minder personeel is maar de verwachtingen niet dalen. Onderzoekers moeten meer declarabel zijn, hebben minder tijd voor voorbereiding, reflectie of publicaties, en kunnen nauwelijks deelnemen aan congressen of scholing.

Door deze druk verschuift de focus van lectoraten steeds vaker van inhoudelijke verdieping en maatschappelijke impact naar financieringsgerichte en kort cyclische 'consultancy'-achtige projecten. Kwalitatief hoogwaardig, exploratief of interdisciplinair onderzoek komt daarmee in de knel. Ook de aansluiting tussen onderzoek en onderwijs lijdt onder de situatie: docent-onderzoekers worden teruggetrokken naar het onderwijs of moeten zonder ervaring in onderzoeksprojecten instromen.

Bezuinigingen tasten niet alleen de capaciteit aan, maar ook de motivatie en het innovatievermogen binnen lectoraten. Er is minder ruimte voor netwerken, cofinanciering en strategisch werken aan subsidieaanvragen. Door het wegvallen van ondersteuning op gebied van communicatie en datamanagement wordt het onderzoek verder gefragmenteerd. Sommige respondenten spreken zelfs van kapitaalvernietiging: jarenlang opgebouwde kennisinfrastructuren raken verloren.

Kortom, bezuinigingen leiden tot instabiliteit, verlies aan expertise, verhoogde werkdruk en verminderde onderzoeksimpact. Ze zetten lectoraten structureel onder druk, waardoor hun bijdrage aan innovatie, onderwijsontwikkeling en maatschappelijke vraagstukken sterk wordt belemmerd.

Toekomst praktijkgericht onderzoek in NL

We hebben tot slot in een open vraag de lectoren gevraagd hoe het praktijkgericht onderzoek van hogescholen in de toekomst verder moeten ontwikkelen? En waarom? In totaal hebben 100 respondenten hierop een antwoord gegeven. Met ChatGPT is wederom een samenvatting gemaakt:

De toekomst van praktijkgericht onderzoek aan hogescholen vraagt om een stevige herpositionering en verdere professionalisering. Een belangrijk uitgangspunt is de nauwere integratie van onderzoek met het onderwijs en het werkveld. Dit betekent dat lectoraten sterker ingebed moeten worden binnen de hogeschool, met een heldere rol naast het onderwijs, niet in dienst ervan. Studenten zouden meer moeten leren via praktijkgerichte onderzoeksprojecten, wat zowel het onderwijs als het onderzoek versterkt.

Samenwerking met universiteiten en maatschappelijke partners wordt als essentieel gezien, zowel voor inhoudelijke verdieping als voor zichtbaarheid en impact. Dit vraagt om robuuste onderzoeksgroepen met vaste aanstellingen, meer interdisciplinariteit en structurele financiering, inclusief een grotere eerste geldstroom. Veel lectoraten zijn nu te klein en versnipperd, wat leidt tot inefficiëntie en beperkte doorwerking van kennis. Langdurige samenwerkingsverbanden met preferred partners uit de praktijk, binnen thematische meerjarenagenda's, worden als oplossing genoemd.

Er is behoefte aan een duidelijke positionering van het praktijkgericht onderzoek binnen het kennislandschap, met een eigen methodologie en profiel. Er moet een betere balans komen tussen onderwijs en onderzoek in de organisatie, en er is nood aan betere ondersteuning (HR, financieel, juridisch). Praktijkgericht onderzoek moet niet worden verward met het onderzoekend vermogen van professionals; het vereist zijn eigen kwaliteitsstandaarden en professionaliseringsroutes.

Daarnaast is er behoefte aan meer zichtbaarheid, zowel binnen als buiten de hogescholen. De samenleving en beleidsmakers zijn vaak nog onvoldoende bekend met de impact van dit type onderzoek. Tot slot wordt gepleit voor meer promotie- en loopbaanmogelijkheden voor lectoren en docent-onderzoekers, en een sterker gezamenlijk optreden van hogescholen om hun onderzoekspositie verder te verstevigen.

Bijlage 1: de vragenlijst

VRAAG	ANTWOORD-MOGELIJKHEDEN
Bent u aangesteld als lector?	0 Ja 0 Nee (exit)
Op welke hogeschool werkt u?	Lijst met 37 Hogescholen
Heeft u een dienstverband als lector?	0 Ja 0 Nee
Hoe is uw lector aanstelling geregeld?	Open Vraag
Wat is omvang van uw aanstelling als lector in fte?	Open Vraag
Heeft u een tijdelijke of een vaste aanstelling als lector?	0 Tijdelijk 0 Vast 0 Anders
In welk jaar bent u aangesteld als lector?	Lijst met jaartallen
Welke andere werkzaamheden heeft u naast uw lectoraat?	Open Vraag
Wat is de omvang van uw lectoraat	Xx (Senior) Onderz XxPhD/PD Xx Doc.Onderz. Xx Anders
Hoe is uw lectoraat in de organisatie gepositioneerd? Met losstaand bedoelen we dat er geen relatie met center of expertise, kenniscentrum oid is.	Binnen CoE/KCE Binnen onderwijs Over org. Onder. Pijler lectoraat Doorsnijdend thema Anders
Welke toelichting kunt u op uw antwoord geven?	Open Vraag
Hoeveel disciplines kent uw lectoraat? Met disciplines bedoelen we de achtergrond van de onderzoeker, bijvoorbeeld een psycholoog, socioloog, jurist, econoom.	Aantal
Wie is de hiërarchisch leidinggevende van de leden van uw lectoraat? (Toelichting: lectoraten worden op basis van inhoudelijke en onderzoek-methodologische gronden functioneel door lectoren geleid, wat echter niet betekent dat lectoren ook altijd hiërarchisch leidinggevende zijn)	• Lector • Manager Onderzoek • Dir. CoE • Dir. Academie • Faculteits Dir • Teamleider • Anders
Associate lector	
(Senior) Onderzoekers	
Docent-onderzoeker / onderzoeker docent	
Junior onderzoekers	
Kunt u een toelichting geven op de vorige vraag?	Open Vraag
Kunt u een rapportcijfer geven voor de ondersteuning die u op de genoemde vlakken krijgt van uw hogeschool?	
Management ondersteuning	1 - 10
Juridische ondersteuning	1 - 10
Ondersteuning bij subsidie aanvragen	1 - 10
Ondersteuning bij scholing onderzoeksvaardigheden leden lectoraat	1 - 10
Ondersteuning bij ontwikkelingen in vaardigheden van lector	1 - 10
Administratieve ondersteuning	1 - 10
Evaluatie & beoordeling	

Wie beoordeelt de inzet en het functioneren van de leden van uw lectoraat?	• Ik als lector • Man. Onderz. • Dir. CoE • Dir. Acad/domein/school • Teamleider • Anders
Wie beoordeelt de inzet en het functioneren van het lectoraat?	• Ik als lector • Man. Onderz. • Dir. CoE • Dir. Acad/domein/school • Teamleider Anders
Wie beoordeelt de inzet en het functioneren van de lector?	• Ik als lector • Man. Onderz. • Dir. CoE • Dir. Acad/domein/school • Teamleider • Anders
Hieronder mag u uw antwoord toelichten	Open Vraag
Hieronder volgen een aantal stellingen over de positie van toegepast onderzoek en uw lectoraat op uw hogeschool. Zou u bij iedere stelling willen aangeven in hoeverre u het eens bent met de stelling?	
Op mijn hogeschool neemt onderzoek een belangrijke positie in	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Lectoraten en onderzoek zijn bij mijn hogeschool op een optimale wijze gepositioneerd	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Op mijn hogeschool is onderwijs dominant	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
De positie van lectoraten en onderzoek moet op mijn hogeschool anders worden georganiseerd	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Lectoren of senior onderzoekers moeten automatisch een positie krijgen in alle curricula commissies	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Gezien het belang van de maatschappelijke opgaven moet onderzoek een belangrijkere positie krijgen op mijn hogeschool	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Op mijn hogeschool moet onderzoek zich aanpassen aan het onderwijs	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)

Is er binnen uw hogeschool sprake van bezuinigingen?	0 Ja 0 Nee 0 Weet niet/geen antw.
Wat wordt opgegeven als reden voor de bezuinigingen?	0 Krimp 0 Overheid/regering 0 Anders
Wilt u kort een toelichting geven over de bezuinigingen op uw hogeschool?	Open Vraag
Betreffen de bezuinigingen ook uw lectoraat?	0 Ja 0 Nee 0 Weet ik (nog) niet
Op welke wijze betreffen de bezuinigingen uw lectoraat?	Open Vraag
Denkt u dat de bezuinigingen een negatieve invloed hebben op (de kwaliteit van) het onderzoek?	0 Ja 0 Nee 0 Weet ik (nog) niet
Zou u kunnen toelichten waarom bezuinigingen een negatieve invloed hebben?	Open Vraag
Wordt er door uw hogeschool een beroep op u gedaan om meer docent-onderzoekers aan te stellen?	0 Ja 0 Nee
Worden er interne kwaliteitseisen gesteld voor wat betreft onderzoeksvaardigheden aan de inzet van docent-onderzoekers?	0 Ja en die zijn voldoende 0 Ja, maar die zijn onvoldoende 0 Nee
In welke mate is het voor jou als lector binnen jouw vakgebied belangrijk dat een (docent) onderzoeker* minimale kwalificaties aantoont en daarover in zelfreflectie met jou communiceert. Hieronder hebben wij enkele minimale kwalificaties als leerdoel opgesteld voor senior onderzoekers. Kunt u aangeven of deze kwalificaties gelden voor senior onderzoekers binnen uw lectoraat?	
Verkrijgen van basiskennis over het doen van onderzoek binnen een lectoraat, doelstellingen van praktijkgericht onderzoek aan hogescholen en relevante maatschappelijke doelstellingen zoals ook de mogelijkheden van verbinding en implementatie van onderzoek en onderwijs.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Overzicht verkrijgen over basisrippen, mogelijkheden en principes van verschillende onderzoeksmethodologieën, onderzoekstrategieën en onderzoeksontwerpen.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Handigheid tonen van data opslag, verwerking en beveiliging binnen de kaders van AVG-richtlijnen, integriteits- en ethiek-aspecten.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Doorvoeren van praktijkgericht onderzoek en verbeteren daarvan met gebruik van online onderwijs- en leertrajecten	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk

	0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Uitvoeren van praktijkgericht onderzoek, inclusief het begeleiden van studenten daarin.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Toetsen van praktijkgericht onderzoek in verificatie en validatie van methodologie, data, dataverwerking en data-analyse.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
Zichtbaar maken van de doorwerking van onderzoeksprojecten en -resultaten voor de maatschappij maken en de kennis te delen.	0 Niet belangrijk 0 Beperkt belangrijk 0 Gemiddeld belangrijk 0 Belangrijk 0 Zeer belangrijk
In welke mate is het voor jou als lector binnen jouw vakgebied belangrijk dat een (docent) onderzoeker* gevorderde kwalificaties aantoont en daarover in zelfreflectie met jou communiceert. Hieronder hebben wij enkele kwalificaties opgesteld. In hoeverre bent u het eens met de stelling voor wat betreft senior onderzoekers?	
Zelfstandig initiëren, opzetten en uitvoeren van onderzoeksprojecten.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Betrekken van verschillende partijen en stakeholders in onderzoeksprojecten en de organisatie van consortia en klankbordgroepen, zowel hogeschool intern (docenten(teams), studenten) als ook extern (bedrijven/mkb, overheid, kennispartners nationaal en mogelijk ook internationaal).	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Praktijkgericht onderzoek aantoonbaar verbeteren en/of vernieuwen op basis van o.a. evaluaties, peer reviews, testen, doorvoering van opdrachtgever-evaluaties en terugkoppelingen.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Samenwerken bij het publiceren, rapporteren en presenteren van eigen onderzoeksresultaten binnen de context van het onderzoeksgebied.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5-puntsschaal)
Omgaan met verbeterpunten, feedback, significante wijzigingen (externe factoren), belangenverstrengelingen, lobby en interessevertegenwoordigingen van verschillende partijen in lopende onderzoeksprojecten.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Begeleiden en ondersteunen van collega-onderzoekers bij het vernieuwen en verbeteren van praktijkgericht onderzoek en het innemen van een peer-rol in andere onderzoeksprojecten.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)

Een bijdrage leveren aan verbetering van de onderzoekskwaliteit door een actieve rol te vervullen in bijvoorbeeld een facultaire werkgroep gericht op onderwijsvernieuwing, een examencommissie of een vergelijkbaar hogeschool-gremium.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Rol van multiplicator innemen om onderzoekskennis en -expertise aan collega-onderzoekers, junior onderzoekers en/of andere met onderzoek in aanraking komende hbo-collega's over te brengen.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Vormen van een eigen positie van resultaten en uitkomsten van praktijkgericht onderzoek aan een wetenschappelijk nationaal en internationaal debat.	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Daarnaast vragen wij door middel van onderstaande stellingen in welke mate jij bezwaar hebt tegen die stelling vanuit jouw huidige werkwijze als lector:	
Ik ben als lector actief bezig met de training & opleiding van mijn onderzoekers	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Ik heb kennis van landelijke afspraken in mijn vakgebied over minimale kwalificaties voor (docent) onderzoekers	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Ik zou mijzelf als lector verder willen ontwikkelen in het bevorderen van de minimale kwalificaties van mijn onderzoekers	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Het is belangrijk dat wij als lectoren, niet alleen binnen mijn eigen hogeschool, maar ook landelijk komen tot een serie van afspraken over minimale onderzoekskwalificaties voor (docent) onderzoekers	Helemaal oneens – Helemaal eens (5 puntsschaal)
Vindt u dat de VvL een actieve rol zou moeten spelen in de ontwikkeling en/of verzorging van BKZ en SKZ? BKZ staat voor Basiskwalificatie Onderzoek en SKZ voor Senior Kwalificatie Onderzoek	0 Ja 0 Nee 0 Weet niet
Toekomst van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen.	Open Vraag
Zou u kunnen aangeven waarom volgens u het praktijkgericht onderzoek van lectoraten/hogescholen waardevol is en voor wie?	
Hoe zou het praktijkgericht onderzoek van hogescholen in de toekomst verder moeten ontwikkelen? En waarom?	Open Vraag
Wat zijn de kansen voor hogescholen op het gebied van praktijkgericht onderzoek?	Open Vraag
Bent u lid van de Vereniging van Lectoren?	0 Ja 0 Nee
Als u lid wil worden, kunt u hier uw email adres kwijt. Wij nemen zo spoedig mogelijk contact met u op. Uw emailadres wordt direct verwijderd uit de antwoordenreeks, er zal geen koppeling worden gemaakt van uw antwoorden met uw email adres	0 email
Mogen we u benaderen voor nadere toelichting op de bezuinigingen op uw hogeschool?	Open Vraag
Als we u mogen benaderen, zou u hieronder dan uw email adres willen doorgeven. Uw email adres bewaren wij separaat van uw antwoorden.	Open Vraag
Zijn er nog zaken die u wilt delen met de Vereniging van Lectoren, of zaken die u onder de aandacht wilt brengen van de Vereniging, dan kunt u die hieronder kwijt. Ook kunt u hieronder reageren op de vragenlijst.	Open Vraag

